## 評価項目一覧

審査項目		配点						
	· ·							
	[目的の理解							
	本委託の目的を踏まえ、今後、NITE-CHRIPの改修を行う際の要件定義を検討する判断材料を得ること							
	ができ、行政	ができ、行政及び事業者から求められている化学物質管理のための情報基盤が構築可能の提案となって						
	いるか。	いるか。						
実施力								
	[会社の実績	[会社の実績]						
	本調査を実施するにあたり、十分な経験・実績(直近10年間における化学物質管理に関する調査5件以 上)を有しているか。							
	[実施方法・	実施方法・実施体制等]						
	当該委託業務の実施に必要な実施・管理体制を有しているか(仕様書5.(2)の記載内容が記載されてい							
	る)。外注及	び再委託がある場合は、仕様書5.(4)(5)と合致しているか。						
企画提案の内容								
	課題1	本調査によって、NITE-CHRIPとJ-CHECKのシステム連携に関する要件定義を検討	15点					
		できるよう、調査結果のまとめ方に関する工夫などが提案されているか。						
		J-CHECKのデータの棚卸し方法に関する課題及びIUCLID情報の課題(入力項目お						
	課題 2		15点					
	よびIUCLIDのバージョン)への調査が実施される内容になっているか。							
		NITE-CHRIPの情報拡充・充実のため、国内外の情報提供システムとのAPI連携及						
	課題 3	びNITE-CHRIPの情報を企業で活用していただくためのAPI連携に関する要件定義	15点					
	DINZ 0	を検討できるよう、調査結果のまとめ方に関する工夫などが提案されているか。	10///					
		で探討しておより、両旦和木ツよとの刀に関する工大はとが定業されているが。						
		本調査によって、API連携実装後の具体的な運用のあり方(情報提供方法・内容、						
	=田 日百 //	要新方法・更新する際の情報の内容に関する整理、API利用者とのコミュニケーションの方法・内容)について、調査結果のまとめ方に関する工夫などが提案され						
	床超4							
		ているか。						
		立場の異なる行政、企業・団体等の利用者へのヒアリング調査が実施されるような						
	課題5	内容となっているか(最低3事業者等以上)。また、事業者や団体等の中での立場	15点					
	床庭3	の異なる職種等の利用者への調査が実施されるような内容となっているか。	10///					
		○ 大体の地(性中の小型用は、の間直が大心ですがある)などがある。						
		適切な内容がヒアリングされ、その調査結果が仕様書3.(1)③・④及び(2)						
	課題6	①・②・③に反映される計画になっているか。	15点					
		○ ○ ○に及めて10分目間になりているか。						
その他 *加点項目	<u></u>							
	ワーク・ライ	ワーク・ライフ・バランス等の推進に関する指標に基づく取組をしているか						
	(えるぼし認	(えるぼし認定またはくるみん認定等を受けている企業か)						
		合計	111点					

## 【採点基準】

非常に評価できる	概ね評価できる	普通	あまり評価できない	全く評価できない(記載が無い)
15点	10点	5点	1点	0点
10点	8点	6点	1点	0点
5点	4点	3点	1点	0点

## 別表 ワーク・ライフ・バランス等の推進に係る配点

評価項目		認定等の区分	総配点に占める点数	
計劃項目	総と寺の区方 		(評価の相対的な重要度等に応じ配点)※	
推進に関する指標ワーク・ライフ・バランス等の	女活法	プラチナえるぼし	6	
		えるぼし3段階目	5	
		えるぼし2段階目	4	
		えるぼし1段階目	3	
		行動計画	2	
	次世代法	プラチナくるみん	6	
		くるみん(R4改正後)	5	
		くるみん(R4改正前)	4	
		トライくるみん	3	
		くるみん(H29改正前)	2	
	若者法	ユースエール	4	

<sup>※</sup>複数の認定に該当する場合は、最も配点が高いもので加点する。